

4/14 社課

推定利益

推定利益是什麼？

哪一方拿到推定？

哪種命題類型有推定？

正方 總分	反方 總分	答辯		質詢				申論				裁判	正方	辯題	比賽時間	地點	第三十五屆蘇州盃高中職辯論錦標
		小計 10分	辯次	小計 20分	技巧 10分	內容 10分	辯次	小計 20分	技巧 10分	內容 10分	辯次						
			正一				反二				正一			我國高 級中學 附設 職業 學校 體育 競賽 之選 手須 維持 最低 一年 之選 手資 格規 定	2024 年7 月 日	東吳大	
			反一				正三				反一						
勝方			正二				反三				正二						
			反二				正一				反二						
			正三				反一				正三						
			反三				正二				反三						
個人成績								團體成績				計分 人員	反方				
個人獎	總計 50分	答辯 10分	質詢 20分	申論 20分	姓名	辯次	小計 20分	論點 10分	結辯 10分	持方							
						正一		正 方	反 方								
						正二											
						正三											
						反一											
						反二											
						反三											

◇政策性辯題僅得圈選單邊給論點分

◇政策性辯題僅得圈選單邊給論點分

推定利益

-->判不出來但又一定要判時的工具

單邊給分

-->一定要判

總結:在政策辯判不出來一定要用推定

推定利益

-->判不出來但又一定要判時的工具

單邊給分

-->一定要判

總結:在政策辯判不出來一定要用推定 ??

核心議題典範

正方為挑戰推定的一方，在符合合題性的情況下，
完成需要性、根屬性、解決力、損益比，才得證

1.現況良善說

類似於法庭辯論中，被告擁有無罪推
定般，從而假設現況是良好的

2.風險趨避說

前景理論 (展望理論)

你有兩個選擇：

A

得到3萬塊

60%

B

得到1萬塊

100%

前景理論 (展望理論)

你有兩個選擇：

A

得到3萬塊

60%

B

得到1萬塊

100%

前景理論(展望理論)

你有兩個選擇：

風險趨避

A

得到3萬塊

60%

B

得到1萬塊

100%

在政策制定上，傾向維持現況

前景理論 (展望理論)

你有兩個選擇：

A

失去0塊

40%

B

失去2萬塊

100%

前景理論 (展望理論)

你有兩個選擇：

A

失去0塊

40%

B

失去2萬塊

100%

前景理論 (展望理論)

你有兩個選擇：**風險偏好**

A

失去0塊

40%

B

失去2萬塊

100%

3.變動成本說

立法成本、適應新制度、轉換成本

想像一下：

辯題：我國應設立博弈特區

今天你要設立博弈特區，但是你卻根本
解釋不了好處在哪

想像一下：

辯題：我國應廢除核四營運

今天對手要維持核四營運，但是他卻根本解釋不了好處在哪

營運、維持成本

立法成本、~~適應新制度~~、~~轉換成本~~.....

受強制可權保障

4.抗衡強制認可權 說

(限縮解釋的變動成本 說)

營運、維持成本

立法成本、適應新制度、轉換成本

受強制認可權保障
(場外裁決因素)

場上損益解決

反方：

那個正方超爽的，隨便亂設政策都有強制認可權，完全可以不用管立法過程會不會受阻

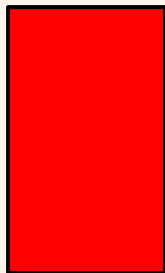
正方：

阿不然你們反方隨便舉一堆動不動就罷免立法委員的資料，比賽還要打三 丁 ！ 么 ㄟ

原本

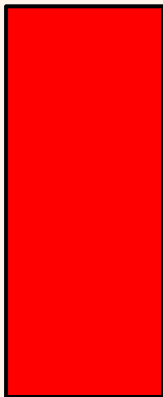
反方

正方

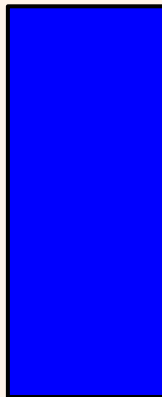


正方獲得強制認可權 buff

正方

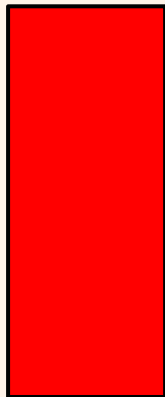


反方

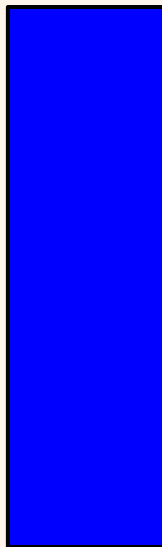


反方獲得推定利益 buff

正方



反方



如果反方變動現況

(而且改變規模、成本差不多))

兩種可能

- 1.推定補償給正方
- 2.用機率性工具判決

5. 背負命題說

辯題：我國加價販售遊樂票券應合法化

在單題制命題中，正方需證明命題，故正方背負命題，反方僅否證命題即可，因此即使反方就算變動制度、設一堆奇怪的政策都享有推定

不只是規則

沒了