

2/24 社課

社長(或其他幹部)報告

命題類型

認識

政策性命題

非政策性命題

認識

政策性命題

非政策性命題

要講政策

不用講政策

分辨

- 「心靈雞湯」是當代人的解藥 / 毒藥

分辨

- 我國應設立博弈特區

分辨

- 我國應開放代理孕母

分辨

- 世界糧食計劃署的糧食援助對受捐助國利大於弊 / 弊大於利

分辨

- 我國應/不應延續非核家園政策

分辨

壹、辯題暨辯題解釋：

辯題：我國應/不應延續非核家園政策

辯題解釋：

「2025 非核家園」最早可以追溯到民國 91 年所制定的《環境基本法》，該法立追求非核家園是終極目標。於民國 106 年 1 月 11 日電業法修正案明訂核能發電應於 114 年以前全部停止運轉，以落實 2025 年非核家園的政策。

然而，隨著國人對電力供給不穩的憂心，以及對核能觀感的改變，2018 年以核綠公投案（公投第 16 案）過關，讓前述《電業法》修正案的「2025 非核家園條款法將於公告第 3 日起失效。

對此，行政院表示，依全民公投的結果，不再為非核家園政策設定 2025 年的期限，但政府依然會積極開發再生能源，在電力足夠、供電無虞的前提下逐步廢核，也就是說即便該條文失效，政府推動「非核家園」的目標不變。

現況下《核子反應器設施管制法》第 6 條規定：「運轉執照之有效期間最長為 40 年，期滿須繼續運轉者，經營者應於主管機關規定之期限內申請換發執照。未依規定換發執照者，不得繼續運轉」，核子反應器設施運轉執照申請審核辦法第 16 條規定：「執照有效期間屆滿前 5 年至 15 年，填具運轉執照換照申請書及檢附相關文件，報請主管機關審核」，而在政府的授意下，所有核能電廠都未申請延役，故核一、核二與核三廠退役依現行法規已成定局。然而，近年發生的跳電、斷電事件，卻再一次的影響國人對能源政策的信心，國家政策研究基金會就提出，台灣長期面臨「五缺」問題，包含缺水、缺電、缺地、缺人、缺人才，能源供應不穩還可能讓外商投資台灣卻步，讓台灣經濟陷入惡性循環，去年美國商會對會員調查，就有高達 77.9% 的受訪者對台灣電力供應有高度隱憂；今年仍有高達 68% 會員擔心台灣是否有充足應。

2023 年適逢核二廠 2 號機依法除役，行政院長陳建仁受訪時強調：已做好安排，供電無虞」，經濟部長王美花也表示：「透過新增發電機組加的相互搭配與調度，核二 2 號機除役後不會缺電」，非核家園看似仍有目標。

2024 年終究會過去，能源政策必須時時檢討，到底台灣的能源未來應該如何去從？我國應/不應延續非核家園政策？有待場上雙方辯士討論。

註：本次辯題屬價值性命題，並非政策性命題，故正方/反方不必然負擔改變、維持現狀之責任，此解釋大會亦將告知裁判，若有疑義之處，歡迎各校洽詢粉絲專頁或執掌，謝謝大家。

壹、辯題暨辯題解釋：

辯題：我國應/不應延續非核家園政策

註：本次辯題屬價值性命題，並非政策性命題，故正方/反方不必然負擔改變、維持現狀之責任，此解釋大會亦將告知裁判，若有疑義之處，歡迎各校洽詢粉絲專頁或執掌，謝謝大家。

分辨

← Search Facebook

Recent

風雲盃中學辯論錦標賽

臺灣大學健言社

台北願景盃辯論賽

東岸盃全國高中職辯論比賽

東吳大學正言社 - 蘇州盃、廉政盃

堅果盃全國高中職辯論實驗賽

幽墨盃全國高中職辯論比賽

Edit



風雲盃中學辯論錦標賽

1.7K likes · 2K followers

Message

Like

Search

Posts

About

Mentions

Followers

Photos

Videos

More

Intro

Page · Interest

Featured

風雲盃中學辯論錦標賽

政策性辯題

可以增設政策

政策性辯題

-辯題：我國應開放代理孕母

正方：開放代理孕母

反方：不開放代理孕母

政策性辯題

-辯題：我國應開放代理孕母

正方：開放代理孕母+廢除死刑

反方：不開放代理孕母+蓋核五+開放電子煙

政策性辯題

-辯題：我國應開放代理孕母

正方：開放代理孕母

反方：不開放代理孕母+發展子宮移植

政策性辯題

-辯題：我國應開放代理孕母

正方：開放代理孕母 + 發展子宮移植 (跟進)

反方：不開放代理孕母 + 發展子宮移植

政策性辯題

奇妙的淺規則：

- 1.應字前不動
- 2.不怎麼會談論經費問題
- 3.現時現地(能有例外, Ex:政策緩衝期)
- 4.強制認可權(立法過程不會受阻)

定義

認識

簡單邏輯：

$p \sqsupset q$ 充分條件

$p \sqsubset q$ 必要條件

$p \sqsubset\supset q$ 充分必要條件 (充要條件)

用處

確定討論的範圍

用處

Ex:心靈雞湯

什麼內容？

什麼形式？

誰說的？

.....

用處

Ex: 電子煙

什麼構造？

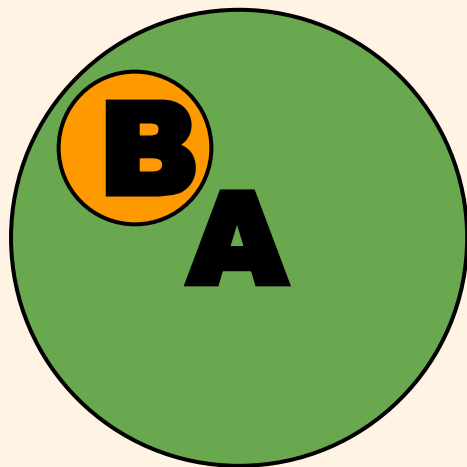
什麼成分？

成分含量？

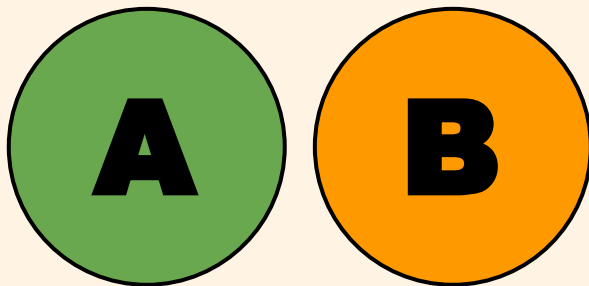
.....

定義不同

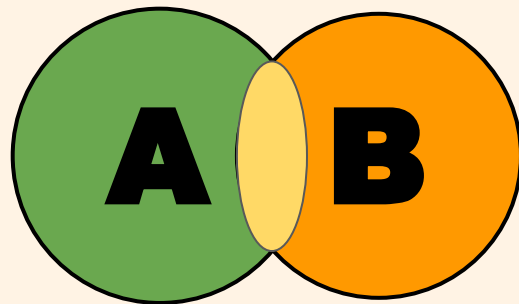
包含



獨立錯開



有重疊



定義不同

4個方向：

1.都討論 ($A \cup B$)

2.只討論有共識的 ($A \cap B$)

3.順對方 (B)

4.搶過來 (A)

當然也可以：

部份順對方、部分搶過來
或針對不同細項混合使用

定義不同

搶定義的參考：

- 1.拿教育部《重編國語辭典修訂本》給對方看
- 2.拿全國法規資料庫給對方看
- 3.拿論文上的定義給對方看
- 4.用三寸不爛之舌 說明(Ex:舉例、刻劃情境)
- 5.使用120分邏輯說明

.....

定義不同

注意！

- 不要花太久，以及太多篇幅搶定義
- 真的不行就先自證

重點

非常重要不然可能會被隊友扁

重點

非常重要不然可能會被隊友扁

定義在首質要確認清楚

沒了